APUNTES INICIALES PARA UNA CARACTERIZACIÓN DE DIPLOMACIAS DE ONG. ADAPTACIONES Y ESTRATEGIAS ORGANIZATIVAS DE ONG EN MÉXICO EN LA POLÍTICA GLOBAL DEL SIGLO XXI

Antonio Alejo Jaime

Resumen

Las transformaciones de los movimientos sociales y de los actores de las sociedades civiles de América, y particularmente en México, requieren de miradas analíticas que contribuyan a interpretar cambios sociopolíticos en las sociedades contemporáneas. Aquí se desarrolla una propuesta innovadora desde la acción colectiva para el estudio de las prácticas transnacionales de ONG en un contexto de política global. A partir de dichas prácticas se construye una mirada para analizar las actividades y las narrativas de las ONG que buscan incidir en el espacio público y en los procesos de política pública. De acuerdo con dos casos de ONG, con la etiqueta de diplomacias de ONG, se ha elaborado dos tipos de caracterizaciones: diplomacia ciudadana y binacionalidad cívica. Con esta propuesta de análisis se pretende contribuir a un mejor entendimiento de los fenómenos organizativos de las sociedades americanas en un entorno globalizado del siglo XXI.

Palabras clave: Diplomacias de ONG, estructura de movilización, oportunidades políticas, derechos humanos, México.

Summary

The transformations of the social movements and the actors in civil societies in America, particularly Mexico, require analytical looks that contribute to interpret the socio-political changes in the contemporary societies. This is an innovative proposal from the collective action for the study of the international practice of the NGO in a context of global politics. Parting from such practices, a vision is built to analyze the activities and chronicles of the NGO that aim to influence the public space and

the processes of global politics. According to two NGO cases, under the label of NGO diplomacies, there have been two different characterizations: citizen diplomacy and civic dual nationality. This analysis proposal aims to contribute to a better understanding of the organizational phenomena in American societies within a global context in the 21st century.

Key words: NGO diplomacies, mobilization structure, political opportunities, human rights, Mexico.

Introducción

Los procesos de globalización están generando transformaciones en las sociedades contemporáneas. Estos procesos también han provocado consecuencias negativas para diferentes sectores de las sociedades. En diversos procesos sociopolíticos, la globalización está creando nuevas dinámicas propias de la política global del siglo XXI. En este artículo se propone una manera de analizar fenómenos novedosos en la sociedad civil a partir de alguno de sus formatos organizativos que se han generado para participar en el espacio público (Organizaciones No Gubernamentales, ONG) e intentar influir en las agendas públicas.

La figura organizativa de ONG, desde que surgió a finales de los años cuarenta del siglo XX, ha ido evolucionando en sus prácticas. Como sucede con otros conceptos, el de ONG también padece la ambigüedad de su definición bajo una falta de consenso académico. En este trabajo se comparte la manera en que Willetts (2010) entiende lo que es una ONG[1].

[1] Una organización no gubernamental que pretende formar parte de la política mundial puede ser definida a partir de los criterios que son considerados en los postulados del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas. Esta definición, al ser amplia, per-

Bajo tal perspectiva, este artículo se ocupa de reflexionar y proponer, al mismo tiempo, una manera de analizar el quehacer de las ONG a partir de sus prácticas transnacionales dentro de un marco de política global del siglo XXI.

Para desarrollar este análisis, se recurrió a dos casos de ONG mexicanas que, desde su creación, trabajan agendas de derechos en diferentes sentidos, ya sean los derechos humanos; derechos económicos, sociales y culturales; indígenas; migrantes u otros. Como parte del análisis de las ONG que aquí se estudian es importante señalar que el objeto de este artículo respecto a los derechos humanos se centra en las prácticas transnacionales de las ONG seleccionadas, pues sus transformaciones organizativas y adaptaciones narrativas permiten pensar en cómo observar las estrategias políticas de actores de sociedad civil dedicada a la defensa, protección y promoción de

---

mite considerar a distintos y diversos actores que forman parte de la extendida gama de grupos que actúan en torno a diversas agendas y que no se limita a los mismos por el tamaño de la organización, por hablar a favor de una de las causas de los pobres o de las élites. Pueden estar comprometidas con la defensa de causas, ejecutar proyectos, proveer una amplia gama de servicios públicos; promover o mantener diferentes tipos de cooperación política, económica o social; recaudar fondos para distribuir a diferentes organizaciones; las actividades que desarrollan pueden estar dirigidas a toda la sociedad o a una parte de ella; no se limitan a grupos o agendas específicas; sus valores pueden variar en términos progresistas, convencionales, reaccionarios, religiosos o seculares, nacionalistas o cosmopolitas; pueden defender la globalización o formar parte de los movimientos anti-globalización; no son diferentes, sino que forman parte de los movimientos sociales; al buscar el cambio, sus estrategias pueden ser radicales o reformistas; pueden ser *insiders* u *outsiders*; pueden recibir financiamiento público parcial o rechazarlo totalmente; pueden establecer relaciones con gobiernos a diferentes niveles o estar en conflicto permanente con éstos; pueden ser organizaciones promovidas por intereses comerciales o de negocios o rechazar completamente el capitalismo; pueden ser del Norte, del Sur o sociedades en transición; el alcance geográfico de su trabajo puede ser global, internacional, regional, nacional o local (Willetts, 2010).

agendas de derechos. Los casos elegidos en este estudio fueron DECA-Equipo Pueblo y el Frente Indígena de Organizaciones Binacionales (FIOB).

El análisis se enfoca en cómo las ONG en las Américas (en este caso México) están adaptando sus estructuras organizativas y sus repertorios para actuar en un espacio público enmarcado por la globalización. Con base en la estructura de movilización, en tanto dimensión de la acción colectiva, se busca demostrar lo relevante que es analizar las estructuras organizativas de las ONG para comprender los cambios en sus referentes y códigos de las movilizaciones de los ciudadanos organizados (Wong, 2012).

Los resultados que aquí se presentan son un producto parcial de una investigación doctoral. A partir de una etiqueta de diplomacias de ONG se ha caracterizado dichas prácticas: diplomacia ciudadana y binacionalidad cívica. Con la idea de diplomacias de ONG se analiza las estructuras organizativas y los repertorios de actuación de las ONG en tanto actores de sociedad civil. En este sentido, se estudió las maneras, las estrategias, las acciones, las actividades y las narrativas de las ONG seleccionadas que están insertas en procesos de democratización en la globalización.

El artículo se compone de tres apartados: el primero está dirigido a explicar el enfoque de análisis estructuras de movilización; la segunda parte es el estudio de los casos Equipo Pueblo y FIOB a partir de la estructuras de movilización; la tercera sección es la propuesta de diplomacias de ONG, diplomacia ciudadana y binacionalidad cívica. Se cierra el artículo con comentarios finales.

Con esto se busca contribuir a la reflexión sobre la necesidad de encarar la transformación de los movimientos

sociales y de la sociedad civil en México y en las Américas a partir de sus redefiniciones y transformaciones como parte de un entorno político globalizado.

Enfoque de análisis: estructuras de movilización

El enfoque analítico con el que se estudió las prácticas transnacionales de las ONG mexicanas seleccionadas es la dimensión de la estructura de movilización[2] de la acción colectiva. Con esta dimensión[3], se analizó los formatos organizativos y los repertorios de las ONG Equipo Pueblo y FIOB. Por medio de estos dos ejes, se identificó las prácticas transnacionales y se estudió las estrategias y las actividades de las organizaciones para, así, identificar la orientación y dirección de sus objetivos y metas en el espacio público.

Previo a exponer cómo se elaboró el análisis del formato organizativo y del repertorio de las ONG estudiadas, se argumenta la relevancia que tiene el estudio de las organizaciones para el entendimiento del comportamiento colectivo en las sociedades[4]. Desde las teorías de las organizaciones, una organización es:

> Una herramienta social fundamental de toda actividad humana. Por medio de la organización se logran objetivos y metas concretas en los diferentes campos del

---

[2] Para Kriesi hay cuatro parámetros para observar la evolución de la organización: 1. Crecimiento y declive organizacional; 2. Estructuración organizativa interna; 3. Estructuración organizativa externa y 4. Orientaciones en los objetivos y repertorio de la acción (Kriesi, 1999: 224).

[3] Para profundizar en el desarrollo de las dimensiones de la acción colectiva (estructuras de oportunidad política, estructuras de movilización y marcos interpretativos) se recomienda (McAdam *et al*., 1999).

[4] Para identificar la conveniencia de estudiar la acción colectiva a partir de sus estructuras organizativas se recomienda la obra de Wong (2012).

> quehacer del hombre, lo cual lleva a entenderlas como parte de un sistema social. La organización sirve para satisfacer intereses de gente o de grupo, y en este sentido, las actividades que realizan buscan cumplir con los fines para los que la organización fue conformada. Es así que, el estudio de la organización contribuye a conocer y reconocer mejor el comportamiento del individuo y de los grupos que interactúan entre ellos y las organizaciones (Kast y Rosenweig, 1979: p6).

Para el estudio de los formatos organizativos, repertorios y discursos de las ONG se está de acuerdo con Mintzberg (2002: 51) en la siguiente idea respecto a la organización y su contexto:

> La estructura de una organización es una fuerza de mediación entre la organización y el entorno por lo cual su formulación requiere de la interpretación del mismo, así como el desarrollo de pautas coherentes en flujos de decisiones organizativas (estrategias) para poder hacerle frente.

Con base en la anterior, se asume que al observar las estructuras organizativas de las ONG "hay una relación entre la descripción de la estructura con el funcionamiento de la organización" (Mintzberg, 2002: 51). Por esto, analizar las estructuras de las ONG no supone pensarlas como "estructuras idóneas", pues de acuerdo con la "predictibilidad del entorno", dichas estructuras se adaptan "de acuerdo a las condiciones de la organización" (Mintzberg, 2002: 256). La propuesta analítica que se presenta sobre las prácticas transnacionales de las ONG busca un mejor entendimiento de los fenómenos organizacionales en un contexto político del siglo XXI.

Por esto, se observó a las ONG a la luz de sus transformaciones, adaptaciones y entendimientos frente a la globalización en tanto actores de sociedad civil. Con los resultados obtenidos durante la investigación de la que surge este artículo, no se buscó una definición de ONG bajo tipos duros o ideales. La caracterización de las diploma-

cias de ONG, a partir de sus prácticas transnacionales, es una propuesta inicial para observar las prácticas organizativas de las ONG en un contexto de política global específico con interacciones concretas que dan sentido a las acciones de dichas ONG.

Retomando la descripción de cómo se analizó el formato organizativo y el repertorio de las ONG DECA-Equipo Pueblo y el FIOB, se indica lo siguiente. Primero, al estudiar el formato organizativo y el repertorio de las ONG mencionadas, dichos componentes se piensan a partir de una interacción local-global con base en una perspectiva multi-escalar. Esta interacción, en términos analíticos y prácticos, no es estática ni jerarquizada (Sassen, 2007).

Con la dinámica multiescalar se reconoce que las acciones de los actores no se limitan a una sola escala y, en ese sentido, las ONG evolucionan hacia un conjunto de prácticas transnacionales en su hacer organizativo, repertorio y discurso. Así, las ONG en México están transformando sus estrategias organizativas con una perspectiva global y adaptan sus formatos organizativos y repertorios de acción para insertarse en el espacio público.

Las ONG seleccionadas son expresiones organizativas de la democratización mexicana. Los dos casos representan tendencias de transformación sociopolítica en la sociedad civil de México con base en dos criterios. El primero, respecto a sus prácticas transnacionales analizadas, se les identifica como *early risers* por su calidad de vanguardia (Tarrow, 1998). El segundo criterio fue sectorial: 1. Derechos humanos y 2. Indígenas. Ambos sectores resultan relevantes al contar con un incremento de agendas y expresiones asociativas desde las últimas dos décadas del siglo XX. Aquí es importante aclarar que las prácticas de las ONG analizadas constituyen una minoría y son relevantes en espacios concretos como la academia, agendas

especializadas y grupos de profesionales. Es así que estos casos no se observan como un desarrollo extendido en la sociedad civil mexicana, pero sí una tendencia que emerge en las dinámicas de la sociedad civil en diferentes partes del mundo y, desde luego, en México.

El análisis de los formatos organizativos y los repertorios están organizados de la siguiente manera. Por un lado, la creación de las organizaciones, su estructura interna y las redes y alianzas con las que actúan. La segunda parte está dedicada al repertorio de las organizaciones, sobre el repertorio se dice que es un "limitado conjunto de rutinas que son aprendidas, compartidas y practicadas mediante un relativamente deliberado proceso de selección" (Tilly en Máíz, 2010: 14). Para el estudio del repertorio se revisaron los programas y actividades que cada organización realiza de acuerdo con planes de trabajo y objetivos.

Cuadro 1. Esquema de análisis para la estructura de movilización

Formato organizativo	-Fundamento y contexto -Objetivos -Agendas -Estructura interna -Redes y alianzas
Repertorio de acción	-Programas -Actividades

Con este esquema de análisis de los formatos organizativos y los repertorios se propone una manera para estudiar las prácticas transnacionales de ONG. También se da cuenta de las estrategias organizativas de cada actor para lograr sus objetivos o metas en un contexto globalizado en el que actúa y, a la vez, construye. Finalmente, se identifica dónde las organizaciones concentran sus acciones y sus esfuerzos organizativos.

Adaptaciones y repertorios organizativos de ONG en México[5]

Los actores de sociedad civil desarrollan sus estrategias de acuerdo con cómo entienden el contexto en el que se mueven. Construyen su perspectiva sobre el mundo, proponen soluciones y cuentan con motivaciones concretas que les llevan a actuar. Con base en lo dicho, las organizaciones definen sus estrategias organizativas y discursivas para incidir en el espacio público e intentan contribuir en las transformaciones sociopolíticas que califican como desfavorables para aquellos sectores sociales que dicen representar o defender.

Para analizar cómo las ONG adaptan su trabajo y estructura a un contexto global es necesario conocer la dimensión organizativa (Wong, 2012). Este análisis sobre las estructuras de movilización se concentra en el formato organizativo y el repertorio (acciones, programas y actividades). A través de la estructura de movilización se identifica la orientación y dirección de las metas de los actores y las agendas del sector del que provienen (derechos humanos e indígenas).

El análisis de la estructura de movilización, como se ha mencionado, se divide en dos secciones. En la primera, se expone la estructura organizativa, la fundación de la organización, los objetivos y las agendas de trabajo. En la segunda sección, se estudia los repertorios de actuación. Estos repertorios se trabajaron con base en las acciones principales de las organizaciones de acuerdo con sus programas y actividades. Con los repertorios de cada organización se dio cuenta de los espacios y las agendas

[5] Los documentos trabajados sobre las ONG Equipo Pueblo y FIOB las recuperé de sus páginas electrónicas.

donde estos actores trabajan. A través de los repertorios se expuso el entramado global en el que las ONG trabajan, se mueven y dónde buscan incidir.

Con el estudio de las prácticas transnacionales de las ONG seleccionadas, se consideró la emergencia de lo que se caracteriza como diplomacias de ONG en las Américas, enfocándose en México. A continuación, se presenta los casos de las organizaciones DECA Equipo Pueblo y el FIOB.

DECA-Equipo Pueblo

DECA-Equipo Pueblo surgió en 1977 con el apoyo de líderes católicos y varias organizaciones mexicanas. Esta organización, en el entorno de su creación, representó una expresión organizativa de un sector de la sociedad mexicana que se erigió como actor social en el entramado sociopolítico de un México que entraba a una etapa de liberalización política.

DECA-Equipo Pueblo indica una "matriz social" que da origen a su surgimiento (Equipo Pueblo, 1988) constituida por tres vertientes: las raíces católicas, las raíces ecuménicas y las raíces de izquierda. Para DECA-Equipo Pueblo el sentido fundamental de su existencia, y que fue compartido con las demás organizaciones y comunidades con las que trabajaron, se definió a partir de "la promoción del pueblo pobre."

De este modo, la organización, con su perspectiva sobre el papel de la Iglesia católica, intentó "contribuir a la construcción de un puente de comunicación y formación de los cristianos que queríamos vivir nuestra Fe a la luz del compromiso social con nuestra comunidad" (Equipo Pueblo, 2006: 2). En sus inicios, con una autodefinición de "ONG de masas con vocación federativa", la

organización realizó acciones y proyectos en el ámbito, en diferentes partes de México: Cooperativa Plátano y Cacao (Tabasco), el Movimiento Democrático Campesino de Chihuahua, el movimiento magisterial en Oaxaca y Chiapas (Secciones 32 y 7), la Interregional del Sureste de Veracruz, o la Coordinadora Obrera de Ecatepec, en el Estado de México (Villaseñor, 2006: 42).

Como parte de su evolución organizativa y de repertorio como ONG en México, DECA-Equipo Pueblo fue una de las primeras ONG en dicho país que se interesó por los tratados comerciales, especialmente con Norteamérica a principio de los años noventa. De igual manera, fue pionera con el Acuerdo de Asociación Estratégica entre México y la Unión Europea. En la actualidad, los objetivos principales de la organización son: promover la participación ciudadana en asuntos públicos, guiar el diálogo entre los actores de sociedades civiles y los gobiernos, demandar una cultura de derechos humanos e incidir en políticas públicas que atiendan temas de derechos humanos y democracia.

Sobre la estructura organizativa se destaca su programa de diplomacia ciudadana y el de articulación de actores para la incidencia. La organización cuenta con las siguientes áreas de trabajo: Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales, y Procesos de Integración Económica, Financiamiento y Banca Multilateral.

El repertorio de actuación de la organización atiende: promoción y defensa de derechos económicos, sociales, culturales y ambientales; monitoreo de la Relación México con Norteamérica sobre los temas: Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Alianza de Seguridad para América del Norte e Iniciativa Mérida; influencia en los procesos de política pública con perspectiva de derechos humanos; promoción de derechos humanos

en la ciudad de México; influencia en las agendas de política exterior y política internacional en México y el monitoreo de la relación entre México y la Unión Europea (Equipo Pueblo, 2011).

Para DECA-Equipo Pueblo, la diplomacia ciudadana se autodefine por tres aspectos según Alejo (2011: 288):

1. La constatación de que los procesos de globalización económica, política y cultural se profundizan y que la globalización económica se sigue efectuando bajo las hegemonías de las élites financieras y económicas multinacionales.

2. Las organizaciones civiles se han propuesto conscientemente modificar dichas estrategias creando contrapesos ciudadanos a la hegemonía de los Estados.

3. La necesidad de instrumentar una doble vía, articulando las intervenciones a nivel local con acciones a nivel nacional e internacional.

Frente indígena de organizaciones binacionales (FIOB)

El FIOB, fundado en 2005, es la readaptación de formatos organizativos previos. A partir de una ampliación en su diversidad étnica, el grupo de indígenas organizados en el Frente Indígena Oaxaqueño Binacional en 1994, dejó de existir y se creó el FIOB, como se refiere[6]. El antecedente organizativo inmediato del Frente Indígena

[6] El año de 1994 resulta fundamental para entender el cambio político en México con miras al siglo XXI. Ese año entró en vigor el Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México. Apareció en el escenario político mexicano el Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). A la vez, se evidenció una fuerte tensión en la coalición gobernante con el asesinato del candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la presi-

Oaxaqueño Binacional fue el Frente Mixteco Zapoteco Binacional (FMZB). Ésta ha sido la evolución organizativa de este grupo de migrantes indígenas de México en Estados Unidos.

Fue en el marco de "los 500 años de la llegada de la cultura europea al continente americano" (Domínguez, 2004: 79) cuando cinco dirigentes de organizaciones indígenas migrantes de Oaxaca, en la ciudad de Los Ángeles, California, decidieron dar forma al FIOB para realizar acciones y coordinarse con otras organizaciones indígenas y llevar a cabo actividades que se opusieran a las celebraciones oficiales de los 500 años del "encuentro de dos mundos o llegada de Cristóbal Colón a América" (Domínguez, 2004: 79).

Es así que el Frente Indígena Oaxaqueño Binacional, en 1992, surgió en un entorno enmarcado por la celebración de los "500 años del encuentro entre dos mundos" y el surgimiento del zapatismo en Chiapas, México. En ese entonces, el FIOB estaba constituido por indígenas migrantes de Oaxaca (México) a California (Estados Unidos). Esto cambió, actualmente, el FIOB del año 2005 cuenta con migrantes indígenas de Baja California y Guerrero, entre otros lugares de México.

De esta ONG se destaca su estructura orgánica que define a partir de su "trabajo binacional". La organización cuenta con una Asamblea de Socios como máximo órgano de toma de decisiones. Tiene un Consejo Central Binacional que se conforma con una Coordinación General Binacional, una Vice-coordinación General Binacional y una Coordinación General de Asuntos de la

dencia de México y las reformas constitucionales que redefinieron el Estado mexicano. Los cambios estructurales en México con las modificaciones constitucionales a los artículos 130 y 27 dejaron atrás los fundamentos del Estado mexicano posrevolucionario.

Mujer, además de operar con coordinaciones estatales con presencia en Oaxaca y California (FIOB, 2011).

El FIOB cuenta con una extensión organizativa que, aunque no forma parte de su estructura, sí es parte del entramado estratégico para sus actividades en Estados Unidos. Es el caso de la *nonprofit* Centro Binacional para el Desarrollo Indígena Oaxaqueño (CBDIO), el cual, según la información de su página electrónica, fue creado en 1993 como una organización no lucrativa (*nonprofit*) ante las leyes estadounidenses. Esto le permite, a este grupo de indígenas migrantes mexicanos en Estados Unidos, a recibir fondos para implementar proyectos de educación, desarrollo económico y de capacitación en ambos lados de la frontera (Centro Binacional, 2011).

Los objetivos actuales del FIOB son: apoyar migrantes indígenas en California, crear espacios para la interacción cultural entre diferentes comunidades indígenas, promover la solidaridad y proveer apoyo para indígenas en Oaxaca. Su repertorio de acción es: la protección a migrantes en México, la Guelaguetza migrante en California, la promoción de leyes justas para los migrantes en Estados Unidos, el fomento de la diferenciación entre hispanos, latinos e indígenas migrantes en Estados Unidos, ser una voz mexicana transnacional en Estados Unidos y el derecho a no migrar (FIOB, 2011).

Ambas expresiones organizativas dejan ver una dinámica sociopolítica que evoluciona en México y que muestra el fuerte peso de la relación de México con Estados Unidos aun con agendas más amplias. Esto sucede con DECA-Equipo Pueblo y su agenda frente a la agenda binacional entre ambos países. Por su parte, el FIOB muestra cómo la migración es un tema estratégico para el desarrollo de los pueblos indígenas de México en ambos lados de las fronteras.

Primeros apuntes para la caracterización de diplomacias de ONG

Como se ha mencionado, el análisis desarrollado en este artículo se sustenta en el enfoque de la acción colectiva. En este sentido, la narrativa de los actores se conecta con las estructuras de movilización y la estructura de oportunidades políticas (Máiz, 2007) y, analíticamente, se muestra la complejidad que supone la explicación de la acción colectiva en la actualidad.

Con base en los componentes organizativos y discursivos de las ONG estudiadas, se elaboró una caracterización de diplomacias de ONG con las etiquetas de diplomacia ciudadana y binacionalidad cívica. Con esta propuesta para el análisis de las prácticas transnacionales de las ONG es que se buscó contribuir a un mejor entendimiento de la "complejidad de los actores transnacionales" (Appadurai, 2007: 167) que intentan jugar un rol efectivo de incidencia en el espacio público a partir de una perspectiva global.

Para la caracterización de las prácticas transnacionales de las organizaciones no gubernamentales estudiadas y que se tradujo en diplomacias de ONG, se recurrió a tres aspectos del repertorio de las organizaciones: la agenda, las actividades (repertorio) y el interés por intentar incidir en agendas de políticas públicas. La construcción de la caracterización se desarrolló partiendo de la idea de Gamson a propósito de recurrir a las propias narrativas y acciones de los actores para definir sus prácticas y estrategias de acción (Gamson en Rivas, 1998: 191). En este sentido, la caracterización se elaboró con base en cómo las propias organizaciones se han auto-definido como actores en el espacio público y de acuerdo con sus estrategias organizativas con las que buscan incidir en los debates públicos y en las políticas que son de su competencia temática.

Como se mencionó, a partir de los casos mexicanos es que propone dos caracterizaciones de diplomacias de ONG: binacionalidad cívica y diplomacia ciudadana; respecto a la primera, se ha retomado el desarrollo de Fox y Bada (2009), y en cuanto a la diplomacia ciudadana, es con base en DECA-Equipo Pueblo que se definió la caracterización.

Cuadro 2. Caracterización de prácticas transnacionales para las diplomacias de ONG

Organización no gubernamental	Caracterización de prácticas transnacionales
Equipo Pueblo	Diplomacia ciudadana
Frente Indígena de Organizaciones Binacionales (FIOB)	Binacionalidad cívica

Diplomacia ciudadana

Orienta sus acciones para demandar al Estado el cumplimiento de sus obligaciones de respeto, protección y realización de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales. Reclama un Estado que privilegie a los ciudadanos sobre las inversiones. Trabaja frente a un modelo neoliberal. Se inscribe en un contexto internacional caracterizado por una globalización económica y excluyente, y por una globalización de lucha social y solidaria.

Esta diplomacia muestra interés por las agendas de política exterior y política internacional de los gobiernos. Los actores que practican diplomacia ciudadana piden ser consultados para estos temas, pues cuentan con las capacidades, la información y la experiencia para impulsar propuestas. Éstos señalan que además de la diplomacia formal que hacen los gobiernos, debe haber otra diplomacia desde los ciudadanos, es decir, una vía de participación social e incidencia en los procesos de toma

de decisiones internacionales que tienen repercusiones en la vida de la población.

Es así que el seguimiento de las relaciones internacionales y de la política exterior de un país es una tarea estratégica para las organizaciones civiles, pues se considera algunos espacios de toma de decisiones que tradicionalmente no recogen la opinión ciudadana.

La participación en foros o eventos internacionales, como cumbres, son importantes en tanto que son una oportunidad para la incidencia en política pública. De esta manera, la incidencia política alude a los esfuerzos de la ciudadanía organizada para influir en la formulación e implementación de políticas y programas públicos por medio de la persuasión y la presión ante autoridades estatales, organismos financieros internacionales, empresas y otras entidades con capacidad para tomar decisiones que afectan los espacios y las agendas públicas.

Binacionalidad cívica

El concepto de binacionalidad cívica ha sido desarrollado por los académicos Fox y Bada (2009). Con base en dicha elaboración se presentó este tipo de prácticas transnacionales en un entorno de globalización bajo la idea de diplomacias de ONG. Este concepto ofrece un marco para analizar las acciones actuales que llevan a cabo las organizaciones de migrantes en Estados Unidos.

La binacionalidad cívica se refiere a las prácticas que comprometen a los ciudadanos con la vida cívica en Estados Unidos, las comunidades de migrantes y los países de origen. Estas prácticas se observa en asociaciones de oriundos, *nonprofits*, organizaciones de base, grupos de derechos indígenas, medios de comunicación comunitarios,

asociaciones comunitarias, iglesias, sindicatos, asociaciones de negocios y organizaciones de derechos civiles.

En la relación entre comunidades de migrantes y países de origen se produce un compromiso cívico translocal y, de esta manera, el trabajo de los migrantes se traduce en algún tipo de "filantropía desde abajo". Como se ha señalado, estas diplomacias se caracterizan por su interés abierto y reconocido para intentar incidir en políticas públicas. En este caso, se ven unas prácticas de binacionalidad cívica que pretenden incidir en las agendas del país al que han emigrado y en las agendas del país de origen. Al mismo tiempo, buscan ser actores a nivel subestatal en procesos económicos y políticos locales.

De tal manera, demandan derechos a las sociedades de las que buscan formar parte y, al mismo tiempo, intentan incidir en los países de origen a través de la participación de procesos electorales, la promoción de desarrollo económico en sus localidades o comunidades de origen o por medio de la influencia en alguna instancia gubernamental o en procesos de política pública, como pueden ser en consejos consultivos para migrantes en las cancillerías o leyes para la protección de los derechos de los migrantes.

Estos actores se definen como voces transnacionales de sus países o sus sociedades y representan una dinámica compleja donde no sólo se enfocan a un grupo social concreto, sino que lo hacen con dos o más al mismo tiempo, y actúan en, al menos, dos localidades permanentemente. En el caso estudiado aquí, se cuenta con una organización de indígenas migrantes que buscan el reconocimiento de derechos para los pueblos indígenas y, a la vez, los derechos de migrantes en diferentes ámbitos, como el laboral.

Estos actores forman parte de movimientos de migración internacional y a la vez de la defensa de los derechos de los pueblos indígenas en el mundo. En su interés de "transformar" las condiciones de vida en los lugares de origen, buscan incidir en el diseño de políticas públicas integrales en dichos lugares en un sentido novedoso: "el derecho a no migrar". Además de luchar por los derechos de los migrantes, ahora se lucha por los derechos a no migrar y para que la migración no sea la "única alternativa" de estos grupos sociales.

Comentarios finales

Con este artículo se ha buscado evidenciar la emergencia de prácticas transnacionales en las ONG de las Américas, concentrándose en casos de México. A partir del enfoque de la acción colectiva, por medio de la dimensión de estructura de movilización, se analizó la estructura organizativa y el repertorio de dos ONG mexicanas que se han caracterizado por vanguardistas en sus agendas de trabajo. En este sentido, con los componentes mencionados se identificó las acciones que llevan a cabo las ONG en las Américas dentro de un entorno de política global. Así, estos elementos de análisis permitieron observar cómo las organizaciones no gubernamentales están desarrollando sus estrategias con una perspectiva transnacional.

Los resultados de la investigación de la que se desprende este artículo proponen una mirada para el análisis de las prácticas transnacionales de las ONG que están buscando incidir en los espacios multilaterales, en los organismos internacionales o en los ministerios de asuntos exteriores. Es decir, se hace una propuesta para interpretar y explicar las acciones de las ONG que buscan jugar un rol de incidencia relevante en un entorno de política global. De aquí que se proponga la idea de diplomacias de

ONG. Con base en los casos estudiados y de acuerdo con las dimensiones de la acción colectiva, se construyó las caracterizaciones que han sido desarrolladas en este trabajo. Por un lado, la diplomacia ciudadana y, por el otro, la binacionalidad cívica son las etiquetas que se ha elaborado de acuerdo con los casos de DECA-Equipo Pueblo y el Frente Indígena de Organizaciones Binacionales, respectivamente.

Los casos de ONG seleccionados tienen un intenso trabajo en agendas de derechos humanos. Ambas organizaciones han elaborado amplias agendas y operan permanentemente en espacios de incidencia pública para intentar influir en los tomadores de decisiones, en temáticas como derechos económicos, sociales, culturales o ambientales; derechos laborales de los migrantes para una vida digna; búsqueda de mejores condiciones en su situación de migrante, particularmente, en el caso del FIOB el respeto y reconocimiento de los pueblos indígenas de México que apelan a una especificidad colectiva que los diferencia de otros colectivos migrantes. Es decir, estos migrantes son indígenas mexicanos en Estados Unidos y, como tales, deben ser reconocidos en sus derechos.

Las diplomacias de ONG no pretenden presentar un tipo de análisis ideal para la entender y explicar la actual operación de una ONG que aspira a trabajar en diferentes ámbitos de la política global. Estas caracterizaciones buscan ser un acercamiento analítico para el estudio de las prácticas transnacionales de las ONG en las Américas. Con esta propuesta se busca argumentar que las ONG no necesariamente se definen como nacionales, locales o internacionales. Es a través del estudio de sus prácticas, estructuras, acciones y discursos con los que se les caracteriza y con lo cual no se les encasilla o se les define, sino que se intenta un mejor entendimiento del

comportamiento de las organizaciones en sociedades que viven inmersas en dinámicas sociopolíticas globalizadas.

Fuentes consultadas

Alejo, A. (2011), *Globalizaciones y sociedades civiles en las Américas. Nuevas Diplomacias en Argentina y México,* tesis doctoral, España, Universidad de Santiago de Compostela.

Appadurai, A. (2007), *El rechazo de las minorías. Ensayo sobre la geografía de la furia,* Barcelona, Tusquets Editores.

Bada, X. y J. Fox (2009), *Migrant Civic Engagement,* California, Center for Global, International and Regional Studies, University of Santa Cruz.

Centro Binacional para el Desarrollo Indígena Oaxaqueño, s/f, centrobinacional.org, en: http://centrobinacional.org/quienes-somos/background/, consulta: 20 de diciembre de 2012.

Cooper, A., B. Hocking y M. Maley (eds.) (2008), *Global governance and diplomacy: Worlds Apart?,* Palgrave Macmillan.

Desarrollo, Educación y Cultura Autogestionarios, Equipo Pueblo, A.C., s/f, equipopueblo.org.mx., en: http://www.equipopueblo.org.mx/descargas/Presentacion.pdf, consulta: 20 de diciembre de 2012.

Domínguez Santos, R. (2004), "La experiencia del frente indígena oaxaqueño binacional: Crisis internas y retos futuros", en J. Fox y G. Rivera-Salgado (coords.), *Indígenas mexicanos migrantes en los Estados Unidos*, México, Miguel Ángel Porrúa, Cámara de Diputados LIX Legislatura.

Equipo Pueblo (2006), *Descripción de la Contraparte,* México, DECA Equipo Pueblo.

Equipo Pueblo (1988), *Búsqueda del sujeto social. El Equipo Pueblo en sus diez años de experiencia en el movimiento social,* México, s/e.

Falk, R. (2010), *A Radical World Order Challenge: Addressing Global Climate Change and the Threat of Nuclear Weapons,* vol.7, Routledge, Globalizations.

Frente Indígena de Organizaciones Binacionales, s/f, fiob. org., en: http://fiob.org/, consulta: 20 de diciembre de 2012.

Hamilton, K. y R. Langhorne (2010), *The practice of diplomacy. Its evolution, theory and administration,* 2ª ed., Routledge.

Heine, J. (2008), "On the manner of practicing the new diplomacy", en A. Cooper, H. Brian, y M. Maley (eds.) (2008), *Global governance and diplomacy: Worlds Apart?,* Palgrave Macmillan.

Kast, F. y J. Rosenzweig (1979), *Administración en las Organizaciones. Un enfoque de sistemas,* México, Mc Graw Hill.

Kriesi, H. (1999), "La estructura organizacional de los nuevos movimientos sociales en su contexto político", en D. McAdam *et al.* (ed.) (1999), *Movimientos sociales: perspectivas comparadas,* Madrid, ISTMO.

Leiras, M. (2007), "La incidencia de las organizaciones de la sociedad civil en las políticas públicas", en C. Acuña y A. Vacchieri (comp.), *La incidencia política de la sociedad civil,* Argentina, Siglo XXI.

Máiz, R. (2007), "Indianismo y nacionalismo en Bolivia: estructura de oportunidad política, movilización y discurso", en V.V.A.A., *Ciudadanía y derechos indígenas en América Latina: población, estados y orden internacional,* Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

McAdam, D. *et al.* (ed.) (1999), *Movimientos sociales: perspectivas comparadas,* Madrid, ISTMO.

Mintzberg, H. (2002), *La estructuración de las organizaciones,* España, Editorial Ariel.

Moomaw, W. (2010), *The new diplomacy,* Tufts University.

Nicolson, H. (2010), *La diplomacia,* México, Fondo de Cultura Económica.

Riordan, S. (2004), *The new diplomacy,* Cambridge, Polity Press.

Rivas, A. (1998), "El análisis de marcos: una metodología para el estudio de los movimientos sociales", en P. Ibarra y B. Tijerina, *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambios socioculturales,* Madrid, Trotta.

Sassen, S. (2007), *Una sociología de la globalización,* Buenos Aires, Ediciones Katz.

_____ (2006), *Territory, authority, rights, from medieval to global assemblages,* Estados Unidos, Princeton University Press.

Tarrow, S. (2005), *The new transnational activism,* Nueva York, Cambridge University Press.

_____ (2004), *El poder en movimiento. Los movimientos, la acción colectiva y la política,* Madrid, Alianza.

Tarrow, S. y D. Della (2005), *Transnational protest and global activism,* Oxford, Rowman and Littlefield Publishers.

Willetts, P. (2010), *Non-Governmental Organizations in World Politics: The construction of Global Governance,* Routledge.

_____ (2006), "Transnational actors and international organizations in global politics", en J. Baylis y S. Smith (eds.), *The globalization of world politics. An introduction to international relations,* Oxford, Oxford University Press.

Villaseñor, E. (2006), *La sociedad civil como actor de interés público. Experiencias y reflexiones,* México, DECA-Equipo Pueblo.

Wong, W. (2012), *Internal affairs. How the structure of NGOs transform human rights,* Estados Unidos, Cornell University Press.